

5.5 Induktive Prädikate

Ziel: Als wir zu Beginn des Kapitels über Listen gesprochen haben, hatten wir Prädikate

list ε , list $a..x$, readable n .

Diese Prädikate haben wir noch nicht definiert.

Ansatz: • Definiere induktiv eine Menge abstrakter Terme t
(die Listen, Bäume oder Zahlen repräsentieren werden).
• Definiere Prädikate pred t , die von diesen Termen abhängen.
• Nähe dazu Induktion über die Struktur der Terme.

Definition:

Sei (Σ, rk) ein ranked Alphabet,
also eine endliche Menge an Buchstaben Σ ,
die mit Stelligkeiten $rk: \Sigma \rightarrow \mathbb{N}$ ausgestattet sind.

Die Menge Σ -Term ist induktiv definiert:

$$t ::= f(t_1, \dots, t_n), \quad \text{wobei } n = rk(f).$$

Beachte, dass Buchstaben a mit $rk(a) = 0$
den Basisfall bilden.

Definition:

• Ein induktives Prädikat mit Bezeichner pred, Stelligkeit n
und gebildet über Σ -Term ist gegeben als
die Menge an Prädikatsymbolen

$$(pred\ t)^n$$

-1- mit $t \in \Sigma$ -Term.

- Wir erweitern die Syntax von Separation-Logik-Aussagen:

$$A ::= \underbrace{\dots}_{\text{wie bisher}} \mid [\text{pred } t](\vec{a}) \mid E_1 = E_2$$

mit $\vec{a} = a_1, \dots, a_n$.

- Ein induktives Prädikat kommt mit einer Menge an definierenden Gleichungen

$$[\text{pred } f(t_1, \dots, t_n)](\vec{x}) := A,$$

wobei A höchstens die Prädikatsymbole $\text{pred } t_i$ verwendet und auf die Variablen $\vec{x} = x_1, \dots, x_n$ Bezug nehmen darf.

Es gibt eine definierende Gleichung für jeden Prädikaten in Σ .

- Die Semantik des neuen Aussagens ist

$$\llbracket [\text{pred } t](\vec{a}) \rrbracket s, h := \llbracket A[\vec{x}/\vec{a}] \rrbracket s, h,$$

wobei A die rechte Seite der definierenden Gleichung von t ist.

$$\text{Ferner: } \llbracket E_1 = E_2 \rrbracket s, h := E_1 = E_2.$$

Beispiel:

Für einfach verkettete Listen mit Elementen u, v wählen wir

$$\Sigma := \{u|_0, v|_0, E|_0, \cdot|_2\}$$

Die definierenden Gleichungen sind

$$\text{Basis-} \begin{cases} \llbracket [\text{seg } E](i, j) \rrbracket := \text{emp} \wedge i=j \\ \text{fälle} \llbracket [\text{seg } \underset{v}{u}](i, j) \rrbracket := c \mapsto \underset{v}{u}, j \end{cases}$$

$$\text{Induktions-} \begin{cases} \text{schritt} \llbracket [\text{seg } \alpha \cdot \beta](i, j) \rrbracket := \exists k. \llbracket [\text{seg } \alpha](i, k) \rrbracket \wedge \llbracket [\text{seg } \beta](k, j) \rrbracket \end{cases}$$

Vergleichen mit der Definition zu Anfang des Kapitels können wir nun mehr:

- Die Liste beginnt nicht nur bei c_i , wir haben ein Distensegment von c_i zu j .
- Wir haben die Separativ- (Conjunction) benutzt und damit $[\text{list } a_1 \dots a_n] (i_0, i_n)$ äquivalent zu

$$\exists i_1, \dots, i_{n-2}. i_0 \mapsto a_1, i_1 * \dots * i_{n-2} \mapsto a_n, i_n.$$

Per Definition von $*$ sind i_0, \dots, i_{n-2} alle verschieden.

Das hat uns zu Anfang viel Mühe gemacht und readable n eingebracht.

- Beachte, dass $i_0 = i_n$ sein kann,

$[\text{list } a_1 \dots a_n] (i, i)$ mag also gelten.

Es gilt aber

$$[\text{list } \alpha] (i, j) * (j \hookrightarrow _) \rightarrow (i = j \leftrightarrow _ = \epsilon).$$