

Lemma 0:

Für jedes $A \in F_0$ gilt $\vdash A \rightarrow A$.

Beweis:

$$\frac{\frac{A}{A} \rightarrow \left(\underbrace{(A \rightarrow A)}_B \rightarrow \underbrace{A}_C \right)}{A \rightarrow \left((A \rightarrow A) \rightarrow A \right)} \text{ (Ax 1)}$$

$$\frac{A \rightarrow \left((A \rightarrow A) \rightarrow A \right)}{A \rightarrow (A \rightarrow A)} \text{ (MP)}$$

$$(A \rightarrow (A \rightarrow A)) \rightarrow (A \rightarrow A) \text{ (Ax 1)}$$

$$\frac{A \rightarrow (A \rightarrow A)}{A \rightarrow A} \text{ (MP)}$$

$$A \rightarrow A$$

□

Satz (Deduktionstheorem (Syntaktische Version)):

Seien $\Sigma \in F_0$ und $A, B \in F_0$.

Dann gilt

$$\Sigma, A \vdash B \quad \text{gdw.} \quad \Sigma \vdash A \rightarrow B.$$

Beweis:

" \Leftarrow " Gilt mit Modus-Ponens.

" \Rightarrow " Sei

$$B_0, B_1, \dots, B_m$$

ein Beweis für $\Sigma, A \vdash B$, also $B \equiv B_m$.

Wir zeigen mittels (Noetherscher) Induktion nach der Formzahl m ,

dass

$$\Sigma \vdash A \rightarrow B_i \quad \text{für alle } 0 \leq i \leq m.$$

Dann folgt die Behauptung mit $B \equiv B_m$.

$$\frac{IA: \quad 1. \text{ Fall } B_0 \equiv A}{i=0}$$

Dann gilt $\Sigma \vdash A \rightarrow A$ mit Lemma 0.

2. Fall $B_0 \in \mathcal{A}_x \cup \Sigma$

Dann folgt

$$\Sigma \vdash A \rightarrow B_0$$

mittels

$$B_0$$

(Axiom $B_0 \in \mathcal{A}_x$ oder Hypothese $B_0 \in \Sigma$,
(Ax1)

$$B_0 \rightarrow (A \rightarrow B_0)$$

(MP).

$$A \rightarrow B_0$$

IS: Angenommen die Aussage gelte für B_j, B_k mit $j, k < i$,
also

$$\Sigma \vdash A \rightarrow B_j \quad \text{und} \quad \Sigma \vdash A \rightarrow B_k.$$

Angenommen B_i entsteht aus B_j und B_k
durch Anwendung von (MP).

Das heißt insbesondere

$$B_k \equiv B_j \rightarrow B_i$$

falls B_j diese Form hat,
analog.

Nun lässt sich

$$\Sigma \vdash A \rightarrow B_i$$

mit folgendem Beweis zeigen:

$$(A \rightarrow (B_j \rightarrow B_i)) \rightarrow ((A \rightarrow B_j) \rightarrow (A \rightarrow B_i)) \quad (\text{Ax2})$$

$$A \rightarrow (B_j \rightarrow B_i)$$

(IH $A \rightarrow B_k$,

(MP)

$$(A \rightarrow B_j) \rightarrow (A \rightarrow B_i)$$

(IH $A \rightarrow B_j$

$$A \rightarrow B_j$$

(MP)

$$A \rightarrow B_i$$

□

Das Deduktionstheorem erleichtert das Finden von Beweisen.

Lemma 1:

$$\vdash (A \rightarrow B) \rightarrow ((B \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow C))$$

Beweis:

Mit dem Deduktionstheorem genügt es,

$$A \rightarrow B, B \rightarrow C, A \vdash C$$

zu zeigen.

Der Beweis ist mit zweimaliger Anwendung von (MP) unmittelbar:

$$\begin{aligned} & A \\ & A \rightarrow B \\ & B \\ & B \rightarrow C \\ & C \end{aligned}$$

(Hypothese)
(Hypothese)
(MP)
(Hypothese)
(MP). \square

Lemma 2:

$$\vdash \neg B \rightarrow (B \rightarrow A)$$

Beweis:

Mit dem Deduktionsktheorem genügt es,

$$\neg B + B \rightarrow A$$

zu zeigen:

$$\begin{aligned} & \neg B \rightarrow (\neg A \rightarrow \neg B) \\ & \neg B \\ & \neg A \rightarrow \neg B \\ & (\neg A \rightarrow \neg B) \rightarrow (B \rightarrow A) \\ & B \rightarrow A \end{aligned}$$

(Ax 2)
(Hypothese)
(MP)
(Ax 3)
(MP). \square

Lemma 3:

$$\vdash B \rightarrow \neg\neg B$$

Beweis:

$$\begin{aligned} & \neg\neg(\neg B) \rightarrow \neg B \\ & (\neg(\neg\neg B) \rightarrow \neg B) \rightarrow (B \rightarrow \neg\neg B) \\ & B \rightarrow \neg\neg B \end{aligned}$$

(Beispiel 2.10,
(Ax 3)
(MP). \square

Lemma 4:

$$\vdash (A \rightarrow B) \rightarrow (\neg B \rightarrow \neg A)$$

Beweis:

Nutze das Deduktionstheorem
und zeige

$$A \rightarrow B \vdash \neg B \rightarrow \neg A$$

Dazu leiten wir her, dass

$$A \rightarrow B \vdash \neg\neg A \rightarrow \neg\neg B \quad (1)$$

Dann folgt der gewünschte Schluss mit

$$\begin{aligned} (\neg\neg A \rightarrow \neg\neg B) &\rightarrow (\neg B \rightarrow \neg A) && (I\&S) \\ \neg\neg A \rightarrow \neg\neg B &&& (\text{Aus (1)}) \\ \neg B &\rightarrow \neg A && (MP). \end{aligned}$$

Es bleibt (1) zu zeigen.

Zeige dazu mit dem Deduktionstheorem:

$$A \rightarrow B, \neg\neg A \vdash \neg\neg B.$$

Ein Beweis ist

$$\begin{aligned} \neg\neg A &\rightarrow A && (\text{Beispiel 2.10}) \\ \neg\neg A &&& (\text{Hypothese}) \\ A &&& (MP) \\ A &\rightarrow B && (\text{Hypothese}) \\ B &&& (MP) \\ B &\rightarrow \neg\neg B && (\text{Lemma 3}) \\ \neg\neg B &&& (MP). \quad \square \end{aligned}$$

Lemma 5:

$$\vdash B \rightarrow (\neg C \rightarrow \neg(B \rightarrow C))$$

Beweis:

Mit dem Deduktionstheorem genügt es,

zu zeigen:

$$B \vdash \neg C \rightarrow \neg(B \rightarrow C).$$

Früherommen es ließe sich zeigen

$$B \vdash (B \rightarrow C) \rightarrow C$$

(2).

Dann gilt der gewünschte Schluss mit

$$((B \rightarrow C) \rightarrow C) \rightarrow (\neg C \rightarrow \neg(B \rightarrow C))$$

(Lemma 4)

$$(B \rightarrow C) \rightarrow C$$

(Aus (2))

$$\neg C \rightarrow \neg(B \rightarrow C)$$

(MP).

bleibt (2) zu zeigen.

Mit Hilfe dazu nennt das Reduktionstheorem:

$$B, B \rightarrow C \vdash C.$$

Der Beweis ist unmittelbar mit Modus - Ponens. \square

Lemma E1:

$$\vdash (A \rightarrow B) \rightarrow ((A \rightarrow \neg B) \rightarrow (A \rightarrow \neg A))$$

Beweis:

Zeige

$$A \rightarrow B, A \rightarrow \neg B, A \vdash \neg Ax$$

mittels

$$\neg B \rightarrow (B \rightarrow \neg Ax)$$

(Lemma 2)

$$A \rightarrow \neg B$$

(Hypothese)

$$A$$

(Hypothese)

$$\neg B$$

(MP)

$$B \rightarrow \neg Ax$$

(MP)

$$A \rightarrow B$$

(Hypothese)

$$B$$

(MP)

$$\neg Ax$$

(MP).

\square

Lemma E2:

$$\vdash (A \rightarrow \neg Ax) \rightarrow \neg A$$

Beweis:

$$\text{Zeige } A \rightarrow \neg Ax \vdash \neg A.$$

Ein Beweis ist

$$(A \rightarrow \neg A x) \rightarrow (\neg \neg A x \rightarrow \neg A)$$

$$A \rightarrow \neg A x$$

$$\neg \neg A x \rightarrow \neg A$$

$$A x \rightarrow \neg \neg A x$$

$$A x$$

$$\neg \neg A x$$

$$\neg A$$

(Lemma 4)

(Hypothese)
(MP)

(Lemma 3)

(Axiom)

(MP)

(MP)

□

Lemma 6:

$$\vdash (A \rightarrow B) \rightarrow ((A \rightarrow \neg B) \rightarrow \neg A)$$

Beweis:

Zeige

$$A \rightarrow B, A \rightarrow \neg B \vdash \neg A$$

durch

$$(A \rightarrow B) \rightarrow ((A \rightarrow \neg B) \rightarrow (A \rightarrow \neg A x))$$

$$A \rightarrow B$$

$$(A \rightarrow \neg B) \rightarrow (A \rightarrow \neg A x)$$

$$A \rightarrow \neg B$$

$$A \rightarrow \neg A x$$

$$(A \rightarrow \neg A x) \rightarrow \neg A$$

$$\neg A$$

(Lemma E1)

(Hypothese)

(MP)

(Hypothese)

(MP)

(Lemma E2)

(MP)

□

Lemma 7:

$$\vdash (B \rightarrow A) \rightarrow ((\neg B \rightarrow A) \rightarrow A)$$

Beweis:

Zeige

$$B \rightarrow A, \neg B \rightarrow A \vdash A$$

durch

$$(B \rightarrow A) \rightarrow (\neg A \rightarrow \neg B)$$

(Lemma 4)

$B \rightarrow A$	(Hypothese)
$\neg A \rightarrow \neg B$	(MP)
$(\neg B \rightarrow A) \rightarrow (\neg A \rightarrow \neg B)$	(Lemma 4)
$\neg B \rightarrow A$	(Hypothese)
$\neg A \rightarrow \neg B$	(MP)
$(\neg A \rightarrow \neg B) \rightarrow ((\neg A \rightarrow \neg B) \rightarrow \neg A)$	(Lemma 6)
$(\neg A \rightarrow \neg B) \rightarrow \neg A$	(MP)
$\neg A$	(MP)
$\neg A \rightarrow A$	(Beispiel 2.10)
A	(MP)
	□